



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: КОРОЛЁВ

Имя: НИКИТА

Отчество: СЕРГЕЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задача В

№ 10.

Номер выбранного фрагмента: 1.

Эссе.

Для написания эссе я выбрал фрагмент 1. Данный фрагмент представляет собой знаменитую речь Павла Миллюкова, произнесенную 1 ноября 1906 года на трибуне Государственной Думы Российской империи. В своей речи Миллюков от лица депутатов обвиняет правительство в трудностях, проблемах и больших неудачах, с которыми столкнулась Россия в последние годы, принимая участие в Первой мировой войне. Рассмотрев данный фрагмент, условия и причины его возникновения, пишу о Павле Миллюкове более подробно.

Павел Миллюков был одной из самых ярких личностей в российской политике начала XX века. Увлеченный убежденным либералом, он основал партию конституционных демократов, более известную как кадеты. Кадеты выступали за проведение либеральных реформ, стремились решить аграрный вопрос путем передачи части земель помещиков в пользу крестьян. Как политик из кадетов, лидер государственного устройства, данная партия вела в оппозиционной, конституционной монархии, при которой за монархом оставалась исполнительная власть, а законодательная ветвь власти находилась в руках парламента. Партия была крайне популярна в народе и на I съезде Государственной Думы в 1906 году заняла большинство. Однако последующие съезды Государственной Думы за счет изменения системы выборов в



парламент состояли из преобладающих консервативных и прокремлевских партий и объединений (III - IV созывы), например, Консервативов или Объединенных (Союз 17 октября), либералов, которых был Гурков, формально выступавший за ограничение царской власти, но во многом разошедшийся с либералами, например, в вопросе и методах решения аграрного вопроса. Роль либеральных и разнородных элементов в правительстве «100 Дней» после ^{окончательной} Первой русской революции 1905-1907 годов стала постепенно затухать, однако ключевые проблемы решены не были, что подтверждается продолжением деятельности некоего революционер-террористов убивавших, например, известного реформатора и министра внутренних дел П. Столыпина. С началом Первой мировой войны в 1914 году общество в патристических порывах объединилось вокруг правительства, однако вскоре из-за новых кризисов, проблем на фронте и все еще нерешенных «больших» вопросов (аграрный вопрос) вновь заметился раскол. Выразило это было несколькими кризисами. Во-первых, большую негативную роль играла Первая мировая война. Условно можно сказать она была воспринята как война оборонительная, которая должна была закончиться победой России. Но война затягивалась, у солдат и офицеров росло недовольство от войны, и многие стали размышлять о причинах и сути этой войны, что вместе с революционной пропагандой среди солдат катализило их на идею о бездумности войны за чужие амбиции и о вине правительства и царя в развязанном конфликте. Помимо этого, война создавала и другие проблемы, такие как продовольственный кризис или старинный «Голод», что навело общество на мысли о неэффективности российской экономики и неправильном пути развития. Огромные затраты имели и личные действия Николая II, вызывавшие большие вопросы.





Тем, в 1915 году по его указу с должности Верховного Главнокомандующего был снят Николай Николаевич, которого заменил сам Николай II, отправившийся в ставку в Могилеве. Однако после этого покушения на царя не было, а не поддержанное наступление Брусилова ещё больше ударило по авторитету царя. Вместе с тем царь и авторитет царской семьи: жена Николая II, оставшаяся в Петербурге не участвовала в военных и подвергалась обвинениям о связях с Германией, а увеличившаяся роль Распутина в окружении императрицы Александры Федоровны (Распутница) ещё более ухудшала её положение. Страна имела значение и бездействие правительства, которое не имело на либеральные преобразования и реформы, подтвержденное газетой именем министров и военных постов ("Министерская саховра"). В этих условиях в Государственной Думе сформировался Прогрессивный блок, требующий от царя и правительства незамедлительных реформ и изменений. Одним из неформальных лидеров Прогрессивного Блока был П. Миллюков, который 1 ноября 1916 года своего знаменитую речь, которая запомнилась всем гражданам: "Глушать или слушать", обращенной в адрес правительства. В ней своей речи он описывает проблему "министерской саховра", а также губительные и ошибочные действия правительства на фронте. Так, правительство во год направило на фронт Румынии в войну на стороне Антанты, но в момент, когда Румыния начала войну против Германии, оказалось, что у России нет военного колоссала сил и ресурсов, чтобы поддержать наступление Румынии, из-за чего не удалось нанести решительный удар противнику на Балканах. Таким образом, речь П. Миллюкова означала окончательный раскол между ~~правит~~ консервативным правительством с Николаем II и депутатами Государственной Думы,





Большинство которых заняло антиправительственные позиции. Речь Павла Миллюнова, по моему мнению, имела большое значение для дальнейшей истории России. Означенный вавшийся этап резко расколол внутри правящих кругов общества в дальнейшем получил развитие и привел к Февральской революции, когда против Николая II встали не только высший матреш и солдаты, но и множество из правящих эа и военного командования, например, генерал Алексеев, при помощи которого было совершено отречение Николая II от престола в начале марта 1917 года. После февраля 1917 года многие быв министры и депутаты Государственной Думы, в том числе и П. Миллюнов, продолжали оставаться у власти (П. Миллюнов до апрельского кризиса был министром иностранных дел), однако большинство проблем оставалось, а кризисы лишь усугублялись, так как новое правительство не могло их решить, что привело в конечном итоге, к октябрьскому перевороту 1917г., когда к власти пришли совершенно новые люди, стремившиеся построить совершенно новое общество. Такие как В. Ленин, Л. Троцкий и прочие революционеры так же как и П. Миллюнов видели и осознавали существовавшие проблемы в России и осознавали необходимость их решения, однако предлагали и использовали гораздо более радикальные способы, что проявилось в первых декретах и дальнейшей политике большевиков.



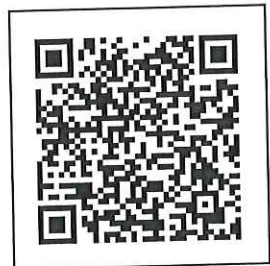
Задание А

#1

- 1 - Наполеон
- 2 - 1812
- 3 - Россия
- 4 - Франция
- 5 - французы

#2

В теме упоминаются события последних лет жизни Наполеона и от имени автора и темы. Упоминается поход в 1812 году Наполеона в Россию, который стал для него губительным. Причиной похода являлись стремление Наполеона вернуть Россию, которую считал своим вассалом и восстановить империю по территории Европы. Поход Наполеона в Россию в 1812 году, несмотря на то, что французы захватили Москву, оказался для Франции губительным. Из более 400 000 французских солдат, переселивших границу, большинство не вернулось, а Наполеон был вынужден отступить. Данные события стали переломом в правлении Наполеона, так как после него он был вынужден перейти к защите и отступлению, что, в конечном счете, закончилось возмездием русской армии в Париж в 1814 году и созданием новой системы отношений в Европе на Венском конгрессе 1815 года, при которой монархические режимы занимали доминирующее положение, подавив революционные настроения и события.





н3

Данный источник нашло приближенным к Каполеону
уже после его коронации (ноябрь 1804 года). Автором является
Талейран, бывший деятель при Каполеоне, возглавлявший
внешнюю политику Франции в период правления Каполеона.
В источнике упоминается о близости автора к личным и
планам Каполеона Вонапарт. Однако автор книги, что
он говорил Каполеону правду, но за это получил наказание,
сравнимое с тем, что привело к отстранению автора от него. Автор
книги, что он видел приближающуюся гибель режима и
не предавал Каполеона, тем не менее, никогда не существовало
спасения для него заговорщиков, кроме него самого.

н4

Упомянуто - 1. На упомянутом 1 находится Талейран,
избранный деятель Каполеоновской эпохи, возглавлявший внешнюю
политику Франции в тот период. Он находился в непосредственной
близости к Каполеону, в течение многих лет находился в
русле его планов, поэтому, по моему мнению, является
автором источника.

Другие упомянуты: полководец Даву (1) один из самых
известных генералов Каполеона, принимал участие во многих
битвах и кампаниях, в том числе в кампаниях 1812 года на территории
России.





Задание 5

№ 5

Битва на р. Альма ^{1855 год} 1855 год. Англо-французские войска на территории Крыма перемли в наступление кротяв русских войск, форсировав р. Альма с целью разгрома русской армии и дальнейшего окружения Севастополя. Итог - отпаа отбита, но влючивши Севастополь был окружен и создан.

№ 6

Конфликт - Крымская война 1853-1856 годов. Прямиком конфликта является противостояние Турции и России за влияния на Балканах противостеми турками славянских и православных народов на Балканском полуострове, стремлении России помочь православным народам обрести автономию и независимость от Османской империи и увеличить свое влияние на Балканах. Поводом для войны послужил спор вокруг Святых земель, находящихся на территории Османской империи, ^{восточной} католиками и православными, в результате которого турки встали на сторону французских католиков, что вызвало негодование русского правительства и царя Николая I.

№ 7

Полководец - Горчаков (Изображение 1). Горчаков - русский русский генерал, герой Крымской войны. Принимал участие в завоевании Средней Азии, ^{перво-степеней 1828-1829} участвовал в обороне ^{Лавинского в.}





Севастополя. Сын Горчакова - А.М. Горчаков в дальнейшем станет известным дипломатом, преодолев международную изоляцию России после Крымской войны. Горчаков занимает важное место в исторической памяти страны являясь примером стойкости, отваги и настоящего патриотизма. В Крыму Горчакову установлен памятник. Другие изображения - Крестовые (из 2), Извежский русский мореходатель, амбарователъ восточн. амбароватки.
изобр. 3 - И. Ивнич, Генерал эпох Николая I.

18

Изображение - 3. Ранний пружинный (головной убор) использовался русской армией во время Крымской войны 1853-1856 гг.
Изображение 2 - головной убор русской армии более раннего периода, например, Отечественной войны 1812 г.
Изображение 1 - фуражка, более поздний ^(после) период. Использовалась РККА во время Гражданской войны в России.

19

Результатами Крымской войны стало поражение России и подписание в 1856 году Парижского мира. По нему Россия возвратила Севастополь и другие территории в Крыму ранее занятые Францией и Англией, но Россия потеряла территории в Бессарабии и на Кавказе (кр. Тарс^{изв.}). Таким образом условием Парижского мира была "нейтрализация" Черного моря, т.е. Черное море объявлялось нейтральным и Россия теряло право иметь на нем великие морские суда, а также строить военные порты. Крымская война означала крайне тяжелый для России, а после неё Российская империя на время оказалась в международной изоляции. При этом поражение в войне показало необходимость проведения новых реформ.

